



Flekkefjord kirkelige fellesråd

Anna Wahlsøgt 5
4400 Flekkefjord
Org.nr 976992776

03.12.2024

Møtereferat nr 7 2024 Flekkefjord kirkelige fellesråd

Tid: Tirsdag 3. des. kl 19.00

Sted: Kirkekontoret.

Medlem	Funksjon	Innkalt	tilstede	Personlig vara	Funksjon	Innkalt	tilstede
John Eivind Marstad	leder	X	X	Sverre Jakobsen	geist.repr.	X	X
Alf Ulland	medlem	X	X	Torbjørn Eiken Olsen	medlem	X	X
Sigbjørn Birkeland	medlem	X	X	Anne Marie Njerve	medlem	X	X
Edmund Birkeland	medlem	X	X	Per S. Stordrange	Kom. repr.	X	X
Kjell Peder Nedland	medlem	X	X	Trond Egil Toft	Sekretær	X	X
Audun Hovland	medlem	X					

Åpning Sverre Jakobsen

Saksliste:

FKR 26/2024 Godkjenning av møteinnkalling og møtereferat fra møte 29.10.2024.

FKR 27/2024 Fellesrådets uttalelse til Kirkerådets «Høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger»

FKR 28/2024 Valg - rådsleder og nestleder

FKR 29/2024 Møteplan - våren 2025.

Orienteringer:

- ✓ Kirkesenter i Flekkefjord
- ✓ Prosjektor Bakke
- ✓ Verneplan
- ✓ Hidra kirke
- ✓ Ansettelse - administrasjonsutvalget
- ✓ LabOra Saksbehandler

Flekkefjord den 03.12.2024

John Eivind Marstad
Leder

Trond Egil Toft
Kirkeverge

FKR 26/2024 Godkjenning av møteinnkalling og av møtereferat fra møte 29.10.2024.

Saksbehandler: TROND EGIL TOFT

Saken gjelder:

Møteinnkalling og møtereferatet skal godkjennes.

Vedtak:

Møteinnkalling av 28.11.24 godkjennes uten merknader.

Merknad til møtereferat fra 29.10.2024:

I vedtaket om regulert investeringsbudsjett (sak 24/2024) ble det oppgitt at det var en rest på fondet for brannsprinkleranlegg på Hidra på kr. 11 199,21. Dette er feil, da det i beregningen ble tatt utgangspunkt i opprinnelig budsjett og ikke det endelige regnskapet. Fondet er dermed nullet ut.

FKR 27/2024 Fellesrådets uttalelse til Kirkerådets «Høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger»

Saksbehandler: TROND EGIL TOFT

Saken gjelder:

Kirkerådet mener det er nødvendig å gjøre endringer i regelverket for kirkevalg for å øke valgdeltakelsen, forenkle gjennomføringen og redusere ressursbruken i forbindelse med avvikling. Kirkerådet sender forslag til rammer for kirkevalget på høring til et utvalg av menighetsråd og kirkelige fellesråd, og Flekkefjord kirkelige fellesråd er et av de utvalgte fellesrådene som bes om å avgi en høringsuttalelse.

Saksbeskrivelse:

En demokratisk valgordning sikrer at Den norske kirke kan opprettholdes som en demokratisk folkekirke. Dette innebærer at alle medlemmer må ha mulighet til å velge sine representanter til å styre kirken. Men det å arrangere et valg er ressurskrevende både når det gjelder personer og økonomi. Kirkerådet anbefaler derfor at regelverket forenkles og at det i større grad legges opp til en digitalisering av valgprosessen for å spare penger og personell i forbindelse med valgavviklingen.

I et høringsnotat (vedlagt sakspapirene «Høring - rammer for kirkevalget») gjør Kirkerådet rede for tre ulike modeller for framtidig valgavvikling, der forskjellen i hovedsak ligger i hvor mye av valgprosessen som digitaliseres og i hvor stor grad det åpnes for å kunne stemme ved oppmøte. Kirkerådet konkluderer med en modell der valget avvikles digitalt, men at det legges til rette for at de som ikke har elektronisk ID eller av annen grunn trenger veiledning kan møte opp på kirkekontoret for å avgi sin stemme der (det utredes om dette kan gjøres digitalt, og ikke ved bruk av papir).

I tillegg anbefaler Kirkerådet at det legges opp til en forenkling av dagens ordning, bl.a. når det gjelder nominasjoner, oppsett av lister, samt en vekting av antall representanter på Kirkemøtet basert på bispedømmenes medlemsmasse (i motsetning til i dag der alle bispedømmene har 7 representanter).

I høringsbrevet sent til de utvalgte høringsinstansene ber Kirkerådet om svar på 25 spørsmål (vedlagt sakspapirene «Høring - rammer for kirkevalg - oversikt over høringsspørsmål»). Det er særlig spørsmålene 5-9 som er relevante for den lokale valgavviklingen i Flekkefjord.

Spørsmål 5 og 6:

Det er redegjort for fordeler og ulemper med de ulike forslagene i notatet. Den anbefalte modellen tar høyde for at alle skal få benytte stemmeretten sin, samtidig som den er framtidsrettet og tar de nødvendige økonomiske hensyn med tanke på kostnader. Det må allikevel legges til at den delen som omhandler avvikling lokalt må utredes bedre før det kan konkluderes med at denne modellen ikke krever et økonomisk tilskudd til lokal avvikling. Opplæring av personell, evt. anskaffelse av nødvendig utstyr, o.l. kan gjøre at de lokale kirkene får økte utgifter.

Spørsmål 7-9:

Det er også redegjort for ulike scenarioer når det gjelder valg av tidspunkt for gjennomføring av kirkevalget. En av disse er muligheten for at mediernes interesse for kirkevalget vil være større om dette skilles fra det offentlige valget. Det er usikkert om medias fokus på de ulike kampsakene i kirken bare gir engasjement, eller om det i enkelte tilfeller også kan skape et fokus som ikke gagnar oppslutningen om valget. I så tilfelle kan drahjelpen fra det offentlige valget muligens gi en like god effekt.

Fra saksbehandlingen:

Med utgangspunkt i svarskjemaet «Høring - rammer for kirkevalg - oversikt over høringsspørsmål» ble følgende spørsmål diskutert og besvart:

Spørsmål 5 - Svar: Støtter modell 2 om digitalt valg, med muligheter for hjelp.

Begrunnelse: Kirkerådets forslag (modell 2) tar lite hensyn medlemmer med lav digital kompetanse (gjørne eldre). Det kan også påvirke hvor anonymt valget blir hvis de som avgir stemme ved kirkekontoret skal få hjelp til å få avgitt stemmen via skjerm. Men selv om det innskrenker stemmemuligheten for noen, vil et digitalt valg gjøre det mer tilgjengelig for de fleste. Det kan f.eks. føre til at flere yngre stemmer. Dessuten er den økonomiske gevinsten stor, og gjør at disse midlene kan brukes til andre ting.

Spørsmål 7 - Svar: Oktober/november

Begrunnelse: Man unngår muligens at kirkevalget og saker knyttet til dette «drukner» i det offentlige valget ved å flytte valget til oktober/november. Det vil dermed kunne gi økt fokus på kirkevalget i media.

Spørsmål 10 - Svar: Nei.

Begrunnelse: Partilistene har ofte hatt fokus på enkeltsaker, og inneholdt representanter som profilerer disse mer enn helheten i det kirkelige arbeidet. Fordelen med nominasjonskomiteens liste er at den har fokus på helhet, og den består av representanter som er helhetlig kan representere den lokale kirken i Kirkemøtet/bispedømmerådet på en god måte. Dermed gir nominasjonskomiteens liste noe som de andre listene ikke gir.

Spørsmål 12 - Svar: Ja

Begrunnelse: Dette ivaretar de demokratiske prinsippene på den beste måten.

Spørsmål 14 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Spørsmål 16 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Spørsmål 18 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Spørsmål 20 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Spørsmål 22 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Spørsmål 23 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Spørsmål 25 – Svar: Ingen mening

Spørsmål 27 – Svar: Støtter Kirkerådets forslag.

Vedtak:

Kirkevergen utarbeider fellestrådets høringsuttalelse basert på momentene som ble diskutert på møtet, og sender denne innen fristen 6. desember.

FKR 28/2024 Valg - rådsleder og nestleder

Saksbehandler: TROND EGIL TOFT

Saken gjelder:

Fellestrådets medlemmer er valgt for 4 år. Leder og nestleder skal velges ved skriftlig valg hvert år.

Saksbeskrivelse:

I virksomhetsreglene §1.3 står det:

Menighetsrådet/kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet og senere hvert år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som ett år har vært leder, kan unnslå seg valg for det følgende år.

Saker av denne type skal behandles uten at det foreligger forslag på navn fra administrativt hold.

Vedtak:

Følgende er valgt til å lede fellestrådet i 2025:

Leder: John Eivind Marstad

Nestleder: Kjell Peder Nedland

FKR 29/2024 Møteplan - våren 2025.

Saksbehandler: TROND EGIL TOFT

Saken gjelder:

Fellesrådet skal selv vedta møteplan for rådet.

Saksbeskrivelse:

Fellesrådet har normalt hatt 3 møter i vårhalvåret og 2-3 møter høsthalvåret, og tidspunktene for disse styres av frister for budsjettering og økonomi- og årsrapporter.

For ulike faste saker gjelder følgende behov for behandling:

- Møte i januar – Årsbudsjett for drift og investering.
- Møte i mars – Årsregnskaper og årsrapport vedtas.
- Møte i mai – Prosjektgjennomgang av ønskede investeringsprosjekter som ønskes inn i forslag til økonomiplan.
- Møte i september – Budsjettkontroll og valg av innspill til kommunens budsjett og økonomiplanbehandling.
- Møte i november – Regulert budsjett og behandling av langsiktig handling og strategiplan. Valg.

Vedtak:

Det holdes tre møter i fellesrådet i løpet av våren 2025:

1. møte tirsdag 14. jan kl. 19.00 på kirkekontoret.
2. møte tirsdag 18. mars kl. 19.00 på kirkekontoret.
3. møte tirsdag 3. juni kl. 19.00 på kirkekontoret.